

# Newsletter for JADR

## I. 1998年 Newsletter 第1号によせて

A message from the JADR president

JADR会長 黒田 敬之

Dr. Takayuki Kuroda: President of JADR

わが国のみならずアジア諸国の経済の急激な凋落の風が吹き荒れた1997年下半年期でしたが、この嵐は、とてもおさまる気配を見せておりません。このような厳しい1998年の幕開けとなりましたが、会員の皆様におかれましては、お健やかに新たな気概のもと既に順調にご研究のスタートを切られていることと存じます。

ご存知のように、今年のIADRの年次総会は、ニースで6月24日から27日に行われます。1月9日が学会発表申し込みの締め切りでしたが、如何なさいましたでしょうか。今年も、Hatton AwardのCompetition参加の5名の方をはじめ、多くのJADRからの研究発表が期待されているところでございます。それにつけましても、今年、サッカーWorld Cupがフランスで時を殆ど同じくして開催されます。IADRのNewsletterでもご案内がありましたように、飛行機の予約がきついですので、予定を早く組まれることをお勧めします。

昨年、12月6日、7日の2日間にわたって、JADR第45回総会・学術大会が、徳島大学予防歯科学講座中村亮教授のお世話で盛會裡に行われました。大会長の中村先生をはじめ準備委員長の日野出先生、他、教室の皆様有り難うございました。心から感謝いたします。

大会には、IADR本部のVIP、Per-Olof Glantz会長、作田守次期会長、Sally J. Marshall副会長のご参加がえられ、特別講演者としてカナダのDenis Mayrand教授、韓国のDong-Seok Nahm教授を迎えることが出来ました。Glantz会長からは、ご自分が、これまで参加してきたDivisionのどのMeetingよりも素晴らしい内容のある学会で、IADRに対するJADRの貢献度をあらためて強く感じた旨のお手紙をいた

だきました。たとえお世辞半分としても、うれしく思いました。

今年の学術大会は、東京歯科大学衛生学講座高江洲義矩教授のお世話で、11月28日、29日に幕張メッセで開催されます。会員の皆様方の積極的なご支援をお願いいたします。JADR学術大会の活性化を図ることが望まれて久しい今日です。理事会では、今年度の事業計画として、役員選出規定の整備をはじめいくつかの問題をまとめるべく検討を重ねましたが、学術大会への参加者、発表演題数の増加についての具体的な名案がなかなか浮かんでこないのが実状です。元会長、元大会長の先生方をはじめ多くの方々からの忌憚ないご意見を拝聴いたしたいと思えます。

昨年のJADRの活動で、一番大きな変化は、評議員会制度を発足させ、学術大会時に評議員会を開催して、IADR、JADRの動向をこれまで以上に身近にご報告させていただくとともに、貴重なご意見を伺う機会を初めて持てたことでありましょう。これからは、この制度が、学会活性化への一つの踏台として機能してくれるものと考えております。また、昨年の12月5日にIADRのNewsletter 11~12月号が、E-mailで送られてまいりましたが、IADR本部にご自分のE-mail addressを登録された方はご覧になっていることと思えます。これからの学会活動のup to dateな情報交換やresearchのshort communicationの方法としてJADRでも一考に値するものと思われまます。

研究成果の誌上発表の場がIADRのDivisionの場合は、J. Dent. Res.が、学会機関誌ということになりますので、その採択件数は極めて少なくなってしまいます。従って、他の関連学会で発表して、その機関誌に投稿することにならざるをえないのかもしれない。歯科基礎医学会など他学会とのjoint meetingや、各research groupの専門学会との交流など積極的に働きかけていく必要があるように思えます。

あれやこれや思いつくままにとりためもなく申し上げて参りましたが、今年もJADRから多くの立派な研究成果が生まれますように念じるとともに会員の先生方の会務に対するご意見を折に触れお聞かせいただきますようお願い申し上げます。ご挨拶といたします。



## II. 第45回 JADR 総会・学術大会報告

The 45th JADR academic meeting and  
annual business meeting

### 1. 第45回 JADR 総会・学術大会の報告

Summary of the 45th academic meeting of JADR

第45回 JADR 総会・学術大会 大会長 中村 亮

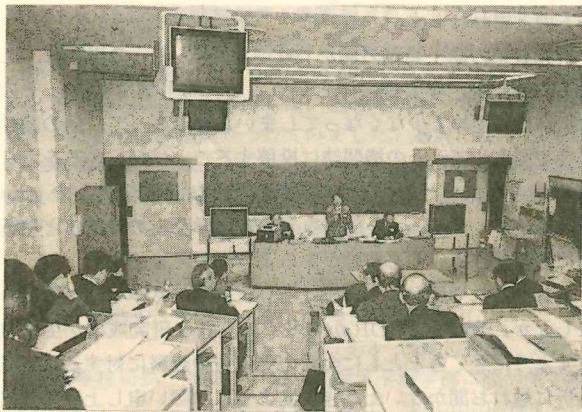
Dr. Ryo Nakamura:

Chairman of the 45th academic meeting of JADR

第45回を迎えた今年の JADR 総会・学術大会は、1997年12月6日、7日の両日徳島大学蔵本キャンパス内の長井記念ホール及び徳島大学歯学部において開催されました。本大会は初めて本州を離れ、四国、徳島という交通の不便な地で開催されたにもかかわらず、有料入場者は会員170名、非会員100名、学生会員20名を数え、その他の参加者を合わせると約350名の方々に参加していただき、盛会裡に終了することが出来ました。

本学会の特別講演者には2人の著名な先生方をお迎えし、特別講演Ⅰでは歯周病病原菌の研究者としては第一人者であるカナダのラバル大学の Denis Mayrand 教授により、“Virulence Determinants of Periodontopathogenic Bacterium *Porphyromonas gingivalis*” という演題でご講演をいただきました。また、特別講演Ⅱでは、毎年相互交流を続けている国際歯科研究学会韓国部会よりご推薦いただいた、ソウル国立大学歯学部歯科矯正学講座の Dong-Seok Nahm 先生をお招きし、“A Consideration for Mechanics of Multiloop Edgewise Arch Wire” という演題でご講演をいただきました。

一般演題の申し込み数は121題でしたが、演題取り下げおよび当日不参加が各1題あり、最終的には口演発表が61題、ポスター発表が58題の計119題の発表が行われました。口演発表では10分間のスライド発表、5分間の質疑応答の中で活発な討論が繰り広げられ、また、ポスター発表では予定の1時間の討論時間では少ないかと思えるほど活発に、かつ、将来の探求に結びつくような建設的な意見交換も行われていました。さらに、



第1回評議員会風景

本大会では応募演題の中から5演題を選定し、「顎運動解析の現状と将来」というタイトルのフォーラムを、徳島大学歯学部歯科補綴学第2講座、坂東永一教授を座長として開催いたしました（フォーラムの詳細に関しましては5.をご参照下さい）。

この他、株式会社ジーシーによるランチョンセミナーや、協賛11社による業者展示も開催することが出来て、会員にとって多くの歯科関連材料および商品に関する資料を得る機会になったものと思います。

大会での役員会に関連することとして、本年より発足した評議員制度に基づいて12月6日、第1回評議員会が徳島大学歯学部の会場で開催されました。31名中14名の評議員の直接参加と、その他の評議員の方々からは委任状を得て成立し、昼食をとりながら約1時間の会議でしたが、次年度予算案をはじめ多くの懸案事項が承認されました。総会は翌12月7日に行われ、報告事項、協議事項の終了後、前大会長の東北大学山田正教授に記念のブランクが授与されました。

徳島東急インで行われた会員懇親会では招待者も含め100余名の参加を得て、会員相互の懇親を深めるだけでなく研究についての情報交換も活発に行われたようです。来賓者として藍稔日本歯科医学会副会長、齋藤史郎徳島大学学長をはじめ、徳島大学歯学部長、徳島県ならびに徳島市の歯科医師会より多くの役員の方々、特別講演者ならびにIADRの役員の方々に御出席いただきました。懇親会では余興で披露された阿波踊りの華やかさとすばらしさを堪能された参加者も多かったことと思います。

本大会は大学のキャンパスを利用した節約の学会にもかかわらず、日本部会の学術大会としては珍しく、IADR本部より会長の Per-Olof Glantz 先生、次期会長の作田守先生、副会長の Sally J. Marshall 先生のトップ3の先生方が参加され、大会を盛り上げていただきました。Glantz 会長には総会と会員懇親会でご挨拶を頂くとともに、大会で発表されている演題はいずれもレベルが高く、若い研究者が積極的に参加して活気のある良い大会であったとお褒めの言葉を頂きました。なお、本部役員の来日に際し、新潟大学の岩久正明教授には一方ならぬご尽力を賜りました。厚く御礼申し上げます。

最後に本大会ならびに総会の開催に当たり、JADR 会長黒田敬之教授をはじめ学会関係者、事務局の大戸道子嬢、その他関係各位の絶大なご支援とご協力を賜りましたことに対し深く感謝申し上げます。また、学会運営につきましては何かと不行き届きの点があったことと思いますが、何卒ご寛容下さいませようお願い申し上げます。

会員の皆様方の益々のご健勝とご発展をお祈り申し上げ、来るべき東京歯科大学の高江洲義矩教授による第46回 JADR 総会・学術大会が皆様のご協力により益々の盛会となりますよう祈念いたし、第45回大会の報告とさせていただきます。



## 2. A message to JADR members

Dr. Per - Olof Glantz : The President of IADR

My many active years in dentistry have taught me to respect Japanese dental research and to appreciate the high scientific standard at which it generally is operating. It was therefore with great anticipation that I accepted the generous invitation from the Japanese Association for Dental Research to participate in its 45th annual meeting in Tokushima. Having recently returned from that meeting and now analysing my impressions, it is clear that my respect for Japanese dentistry and dental research is as high as ever.

The meeting in Tokushima was very well organized indeed. Even if I found the presentations in Japanese to be difficult to follow the results given in the slides (in English) convinced me that good science was presented. What impressed me also was the fact that so many young researchers and research students were actively presenting at the meeting. It clearly demonstrates that the Japanese Association for Dental Research has a bright future.

During my visit to Tokyo I had the opportunity to discuss IADR matters with JADR President Professor Takayuki Kuroda and his fellow officers. In particular we discussed the preparations for the IADR meeting in Tokyo in 2001. I found these preparations to be both thorough and far reaching, which convinced me that this matter is in extremely good and efficient hands.

My term as President has passed the half way mark and I am presently busy with the preparations for the next general IADR meeting in Nice in June. I do hope that as many JADR members as possible will attend this meeting



総会で祝辞を述べられる Dr. Per - Olof Glantz IADR 会長

and present the results of their ongoing research. Once again thanking JADR and my Japanese hosts for a most rewarding and pleasant visit to Japan and the Tokushima meeting, I wish you all the best of luck and am looking forward to seeing you in Nice - a meeting with a special significance to JADR as it is the first one where one of its active members - Professor Mamoru Sakuda - will be installed as IADR President.

## 3. Summary of special lecture : "Virulence determinants of the periodontopathogenic bacterium

*Porphyromonas gingivalis*"

Dr. Denis Mayrand : Laval Univ.

### Summary

The indigenous microflora which is found in close association with human mucosal surfaces is very diverse. It is now believed that some forms of periodontal diseases are the result of mixed infections. Despite the complexity of the microbial flora present in such infections, evidence at hand suggests that specific periodontal conditions can be associated with the presence of specific groups or species of bacteria such as *Porphyromonas*, *Prevotella*, *Bacteroides*, *Fusobacterium*, and spirochetes. The precise role of each bacterial species in the initiation and progression of mixed infections, the ecological relationships which exist among these bacteria and the search for relevant pathogenic properties are some of the most fundamental questions yet to be answered. Members of the genus *Porphyromonas* are often isolated from mucosal surfaces. The clinical importance of some members of this group, particularly *Porphyromonas gingivalis*, is now well documented but the mechanisms by which this organism initiates certain types of periodontal disease is still largely speculative. Critical to our further understanding of pathogenic mechanisms in periodontal disease is a knowledge of specific virulence factors that are produced by putative periodontopathogens. A large array of data has been gathered in recent years to assess the role of components from these microorganisms that have deleterious effects on host cells. These factors have been shown to have wide-ranging effects on tissues comprising the periodontium as well as on host immune mechanisms. These studies have usually been performed *in vitro* and the possible relevance of these factors remains to be determined *in vivo*.

*P. gingivalis* has one or more properties or components which contribute to its virulence or pathogenesis. A schematic model was drawn to show the 4 steps in the



pathogenicity of *P. gingivalis*: attachment, invasion, evasion and damage of the host. Each of these steps were reviewed to show the recent work done by various research teams.

## Attachment

The first major interaction between a pathogenic microorganism and its host entails an attachment mechanism. It is interesting to note that, along with tissue destructive components, studies on structures and molecules of *P. gingivalis* that permit attachment have been extensively studied in the last 3 years. These include fimbriae, hemagglutinins, adhesins, and vesicles. Generally speaking, the studies indicated the importance of these structures in coaggregation and in the attachment of *P. gingivalis* to specific host molecules (such as salivary proteins for example) and cells.

## Invasion

It seems that the arginine-specific cysteine proteinase from *P. gingivalis* cells or vesicles are a major vascular permeability inducing factor leading to increased production and exudation of gingival crevicular fluid, one of the prominent features of periodontitis correlating with clinical indices of gingival inflammation. On the other hand, several distinct research groups have shown that *P. gingivalis* can invade oral epithelial cells. It was shown that *P. gingivalis* cells were able to bind to epithelial cells and subsequently invade them. It seems that the major fimbriae are required for adherence and invasion. Internalized cells were able to form vesicles indicating that *P. gingivalis* cells were able to retain their viability. Invasion was inhibited by protease inhibitors and purified fimbriae suggesting that *P. gingivalis* proteases and fimbriae may be involved in the invasion process.

## Evasion and damage

Many of the determinants of *P. gingivalis* that may take part in the evasion and damage of the host are the same. One factor that has been studied extensively is the various proteases of *P. gingivalis*. It is interesting to note that for the first 4 years of 1990 most of the work was related to isolation and/or characterization of different proteases. The research done more recently has tended to indicate the polyprotein nature that is, a fairly big molecule which contains a proteinase domain and a hemagglutinin domain. This was found by several independent laboratories and indicates that these complexes may be important in the uptake of heme, a key metabolite via hemagglutination and subsequent hemolysis of erythrocytes. Other key factors that may be of importance in evasion and damage

are: a protease which has the capacity to degrade purified C3 protein, vesicles which are able to protect bacteria from the bactericidal activity of human serum and chlorhexidine, general proteolytic activity including a collagen-degrading protease, hemolytic activity, cytotoxic activity of vesicles on fibroblasts, surface-associated material including fimbriae which stimulate bone resorption, induction of interleukin-6 by a peptide fragment contained within the fimbrial subunit, metabolic products and cell extracts of *P. gingivalis* that inhibit bone formation.

In summary, in order to be called a pathogen, a bacterium needs to express several different virulence determinants. In the case of *P. gingivalis*, we have seen that it produces many factors which can contribute to the various steps of pathogenesis.

From the immediate past we can foresee several research directions 1. Regulation of virulence determinants by environmental factors. 2. Studies of mutants which lack a specific function. 3. Immunization studies with specific proteins from *P. gingivalis* which have already been cloned and characterized.

## 4. Summary of special lecture : "A Consideration for Mechanics of Multiloop Edgewise Arch Wire"

Dr. Dong-Seok Nahm : Seoul National Univ.

Multiloop Edgewise Archwire (MEAW) has been used in the finishing stage for several purposes such as key correction, molar uprighting, torque control, control of occlusal plane, interdigitation and physiologic centric relation. MEAW has been used widely and its clinical efficiency has been reported in several studies and by many clinicians. The purpose of this study is to investigate the biomechanical characteristics of MEAW by using a computer-aided three dimensional finite element method (FEM). This FEM model consists of brick elements for teeth and surrounding bone and beam elements for the wires and contact element for the periodontal ligament. The total number of elements used was 2,839 and the total number of nodes was 4,621. To compare the biomechanical characteristics, we used MEAW, ideal archwire and shape-memory archwire and gave various conditions to the archwires such as tip back bends and intermaxillary elastics. The displacements and reaction forces of teeth and surrounding bone were examined to survey the pattern of stress distribution and deflection. In this study, the total wire length of MEAW was 2.5 times longer than ideal archwire. Theoretically the deflection of MEAW



must be 15.6 times more than that of ideal archwire. However, MEAW showed about 2.46 times more deflection rate than ideal archwire. This indicates that the load-deflection rate(LDR) of MEAW is 40.6% less than that of ideal archwire. By this result, it was revealed that the deflection of archwire with loops is far less than it was believed to be. There are two proposed reasons for this result. First, the reaction force generated by the loops and by this reaction force some of the loading energy is absorbed. Second, the increase of wire length did not entirely provide an increase of deflection, because the vertical portion of loops caused an effect of increasing the diameter of wire and bring about a decrease of deflection. In another experiment, we measured the length of intrabacket span and interbacket span to compared the effective length of MEAW, ideal archwire and NiTi archwire and performed a experimental tooth movement under the condition using in the former experiment. According to Burston's wire stiffness numbering system, wire stiffness of stainless steel wire is 8.54 times greater than that of NiTi. But, the average LDR of MEAW's interbacket span is half time lower than that of NiTi. The center of rotation was calculated in each set of typodont using MEAW, ideal archwire and NiTi archwire. The center of rotation in the typodont with MEAW located in more apical than those of the typodonts with ideal archwire and NiTi archwire. It means that MEAW can induce a controlled tipping which is more acceptable in key correction and distal uprighting movement to improve the occlusal relationship than ideal archwire and NiTi archwire. The anterior section of MEAW has a high LDR which is available for anchorage to provide a resistance to the distal tipping movement of posterior teeth. The posterior segment has a low LDR which allows a physiologic and efficient tooth movement. NiTi has low LDR in whole arch, but the anterior portion of the archwire is too deformative to provide an anchorage for the movement of posterior teeth and to resist the concentrated stress at the clastic wearing spots in the archwire. Stainless steel wire has a high LDR in whole arch. Because of the reason, the movement of posterior teeth is not efficient.

## 5. フォーラム「顎運動解析の現状と将来」

Summary of the Forum : "Current and Future Status of Jaw Movement Analysis"

座長：坂東 永一（徳島大・歯・補綴）

Chairperson : Dr. E. Bando (Tokushima Univ.)

第45回JADR総会・学術大会を徳島大学を会場として開催するにあたって、中村亮大会長の依頼を受け、本フォーラムを担当させていただきました。形式につきましては、第44回大会で成功をおさめた方法を踏襲し、一般演題のなかから内容の近いものを選択して各演者の方々の協力を求め、発表後に意見交換や議論の時間をまとめて設けることとしました。

今回は、北欧や日本では関心が高く、北米では否定的意見が多い顎運動解析を取り上げ、「顎運動に含まれる情報」にどのようなものがあるか、顎運動測定が歯科の研究や臨床にとって有効か否かを検証することを意図して企画しました。

各演者からは、測定器が異なるとどのような影響があるか、測定解析点が異なるとどのような影響があるか、下顎運動のみならず上顎すなわち頭部の運動にも注目するべきである、運動解析のためのパラメータの検討結果、咬合（アンテリアルガイダンス）が顎運動へ及ぼす影響について順次発表がありました。

その後討論にはいり、会場からも貴重なご発言を頂戴しました。その主な内容は、①有益な情報を得るためには、顎運動測定を多自由度（6自由度が望ましい）でかつ高精度に行う必要がある、②臨床応用を進めていくためには、データベースの構築が必要である、③基礎的研究と比較して、厳密な条件を整えることが困難なヒトを対象としたこのような研究については、新たな方法の検討が必要である、などです。

残念なことに、議論が盛り上がりすぎてきたところで予定の時間となってしまいました。あまり足の便が良くない徳島での開催ということもあって、予定の時間で打ち切りとさせていただきますため、ご発言の準備をされていた方々の発言の機会を奪ってしまうことになってしまい申し訳ありませんでした。この場を借りて深くお詫び申し上げます。

血液検査に代表されるような化学的な手法は、研究ならびに臨床の現場で十分な実績を上げてきておりますが、力や運動などを対象とした物理的な手法については、これから花開くものと期待しております。機会がありましたら、このようなテーマを再度取り上げていただきたいと思います。

最後になりましたが、このフォーラムにご参加くださり、盛り上げていただきました関係者の方々に厚く御礼申し上げます。



### Ⅲ. 理事会および総会報告

Reports of the meeting of the board of directors  
and the annual business meeting

JADR 事務局長 岡田 宏

Dr. Hiroshi Okada: The Executive Director of JADR

#### 1) 新会則の英文化

JADR が多岐にわたる歯科医学の総合的国際学会 (IADR) の日本部会としてその役割を果たし、多くの先生方に対してより開かれた学術団体としてさらに発展してゆくべく、評議員制度を新たに設置した JADR 新会則が第44回 JADR 総会において承認された。現在も理事会において、役員選出方法や学会の運営等については会則内規の充実を継続審議しているところである。IADR 本部より各部会に対してそれぞれの会則の英訳を送付するよう義務づけられているので、同上会則の英文化をはかり理事会にて案を提出し、現在検討中であり、次回理事会で承認されたものを IADR 本部へ送付する予定である。

#### 2) 決算と予算の承認

1997年度会計の決算は11月18日に監事(栗栖浩二郎阪大教授, 堤 定美京大教授)の承認後、予算ともども第5回理事会(12月5日)及び評議員会(12月6日)で上程し、総会(12月7日)で承認された。予算に関しては、次年度繰越金がマイナス成長となる厳しい予算状況であるので、会員の先生方には会費納入率向上を目指して、なにとぞ協力をいただきたい。IADR に新たに入会を希望する先生が周囲におられましたら IADR 会則におきましても“IADR 会員は Division に所属しその年会費を納入せねばならない”と明記されている旨、お伝えいただき、JADR の会員数増加にもご協力を賜りたい。なお、スペースの関係上、紙面での報告は割愛させていただくが、詳細をお知りになりたい方は事務局までご連絡いただきたい。

#### 3) 第1回評議員会開催

新会則において新たに設置され、選任された評議員の先生方による第1回評議員会(出席率96.7%, 内委任状17名を含む)が12月6日に徳島大学歯学部にて開催され、1997年度の各種理事会報告ならびに予算と決算の承認等が為された。なお、同会には JADR 理事が陪席した。

#### 4) 終身会員の推挙, 承認

会則に従い以下の5名の先生方が新終身会員として理事会より推挙され、総会で承認された。(敬称略)

雨宮 璋 井上直彦 鈴木文雄 山上哲賢 吉木周作

#### 5) 1998年度事業計画

以下の1998年度 JADR 事業計画が承認された。

Newsletter : 2 回発行

理事会 : 5 回開催 (内 1 回は学術大会開催時に開催予定)

IADR Nice 大会評議会への JADR 代表派遣

IADR 韓国部会 (KADR : 1月23日, 24日) へ栗栖浩二郎教授を派遣

第46回 JADR 学術大会 : 高江洲 義矩 (東歯大・衛生) 大会会長の下、幕張メッセにて1998年11月28日, 29日の予定で開催 (詳細は別項参照)

なお、同計画は1997年度の事業報告と共に annual report として IADR 本部へ報告されている。

6.) 第76回 IADR 総会 (Nice) Hatton Award 応募候補者の選出

本賞の応募者数は各部会の会員数に応じて割り振られるため、JADR の会員増に伴い第75回 IADR 総会より5名がエントリー出来ることとなっている。今回は18名の応募があり、全理事による審査の結果、以下の先生方(敬称略)が候補者と決定した。

安細 敏弘 (九歯大) 本間 聖進 (東歯大)  
近藤 尚知 (医歯大) 何 俣 (医歯大)  
横関 雅彦 (医歯大)

7) 2001年第79回 IADR 総会 (幕張, 千葉) の準備

本年度より組織委員会が発足し、10月13日に第1回組織委員会が開催された。委員の互選により黒田敬之教授が同委員長に選出された。1998年度後半には実行委員会が組織される予定である(詳細は別項参照)。JADR 会員のみならず、日本の歯科医学の研究者にとって実り多い学術大会になるよう、会員の先生方のご支援とご協力を賜りますようお願いしたい。なお、JADR 一般会計からの繰入金として積み立てられてきた2001年第79回 IADR 総会準備金を組織委員会の“2001 IADR”口座へ移管することが承認された。

### Ⅳ. 2001年 IADR General Session 準備状況

Reports from the local organizing committee  
(LOC) of the 79th general session of IADR in  
Japan (2001)

組織委員会委員長 黒田 敬之

Dr. Takayuki Kuroda: The chairman of LOC

第79回国際歯科研究学会総会組織委員会の第1回の会議が、1997年10月13日に開催された。議事に先立ち委員長より日本誘致と開催決定にいたる経緯が報告された。

議事概要は以下のとおりである。

1. 運営業務および旅行業務などの委託会社  
(株)アイシーエス企画、日本交通公社に委託する。
2. 副委員長等の選任  
副委員長に岡田宏委員、財務担当委員に須田英明委員、庶務担当委員に大谷啓一委員が委員長より推薦され、了承された。



### 3. 積み立て準備金

JADRの積み立て準備金を組織委員会の“2001 IADR”口座に移し、組織委員会で管理する。1997年のJADR総会での承認を得て実行に移す。

### 4. Co-hostの依頼

Australia/New Zealand Division, Korean Division, Southeast Asian Divisionにco-hostの依頼をする。

### 5. これまでのIADR本部との業務分掌についての質疑

### 6. 実行委員会を含む組織構成

運営、会場、広報、企画プログラム、接遇、募金など諸委員会を逐次設置し、JADR会員の先生方にご協力いただくようお願いする。

### 7. 第4回クインテッセンス日本国際歯科大学の同時開催

佐々木委員のご協力を得て、IADRのScience Transfer Programとして第4回国際歯科大学の一部を同時開催する。

### 8. サテライトシンポジウム

企画プログラム委員会の中で検討する。

### 9. スケジュール

今年のNice大会には、ポスター、first circularを持っていく。8月にはIADRの新Executive DirectorのDr. Eli SchwarzとDirector of Scientific MeetingsのMs. Gwynn Breckenridgeのsite visitがある。

### 10. 参加者

国内 3,000名、海外 2,000名を、募金趣意書の見込み参加者としてある旨、委員長より報告。

### 11. 予算規模

IADRの予算では4~5000万円の赤字が出ているので、組織委員会(LOC)としてはそのくらいの資金は確保する必要がある。各種補助金、募金の援助を仰ぐことになる。同時に、諸経費の削減を考えることも重要。

第2回の委員会は1998年2月23日に予定された。

以上が現在までの準備状況ですが、2001年の足音が耳に入ってくるようになり、これまで以上に、諸先生方のご協力をいただくかねばならなくなりました。宜しく願いいたします。

## V. IADR 本部だより

A newsletter from the IADR headquarters

IADR 次期会長 作田 守

Dr. Mamoru Sakuda: President-elect of IADR

世界の会員向けのIADR本部よりのNewsletterはIADR-reportsとして配布されている。

岡田事務局長から本部便りを依頼されたので、重複する部分

もあろうが、ここでは日本部会会員にとって特に関心があると思われる事項、すなわち、1.本部の人事に関する事、2.今年行われるIADRおよび関連学会の事、3.学会誌のJ.Dent. Res.に関する事、4.本部役員として出張したSoutheast Asian Divisionの学会の事、などについて述べさせていた

### 1. 本部の人事関係について

#### 1) IADR Vice-president 選挙結果

今回の選挙では、Marjorie Jeffcoat教授が選ばれた。日本で2001年に開催されるGeneral SessionのときのIADR Presidentである。彼女は、University of Alabama, School of DentistryのJames Rosen Professor of Dental Research and Chair, Department of Periodonticsで、AADRの会長も務めた人望の厚い教授である。

今回の平均投票率は、世界で19%、日本部会で12%と、例年どおり低い投票率であった。

2) 昨年日本部会の学会を訪れたPer-Olof Glantz IADR会長からは、岡田事務局長の依頼により、本Newsletterにmessageが寄せられている。そのGlantz会長は6月のNiceの学会でIADR会長の任期を終えた後、7月1日よりUniversity of Lundから分かれて新設されるUniversity of MalmöのPresidentに就任される。大変お目出度いことなので、ここに紹介させていただいた。これまで同会長はUniversity of Lundの歯学部部長であられたが、歯学部部長が約8,600人の学生を擁する総合大学の総長になれることはIADRの会員としても喜ばしいことであり、今後の更なるご活躍を期待したい。

#### 3) IADRの理事について

NiceのIADR General Sessionに向けてのLocal Organizing CommitteeのChairmanであり、Central European Divisionの会長をつとめられているMichel Goldbergパリ大学教授の理事の任期が6月の学会で終わるので、その後任に現在日本部会会長で、2001年のIADR General SessionのLocal Organizing CommitteeのChairmanであられる黒田敬之東京医科歯科大学教授がmember-at-largeの理事として加わられることになった。

#### 4) IADR Executive Directorについて

香港大学歯学部Public Health Dentistryの教授であり、Associate DeanでもあったEli Schwarz博士が1月からJohn Clarkson博士の後任として就任された。

Schwarz博士は、1946年Copenhagen, Denmarkの生まれで、デンマーク国籍である。CopenhagenのRoyal Dental CollegeでDDS, IsraelのJerusalemにあるHebrew University, Hadassah Medical SchoolのDepartment of Social MedicineでMaster of Public Health(cum laude), University of Copenhagen, Faculty



of Health Sciences, School of DentistryでPhDを取得されている。その後デンマークでcommunity dentistryの分野で活躍され、香港大学に移られる前の1982年から89年にかけてはChief Dental Officerを勤められた。また、1987年にはSchwarz博士のそれまでの貢献に対してデンマーク女王からナイトの称号(Knight of the Royal Order of Dannebrog, KODと略称される)が授与されている。今後Executive Directorとして、多くの国で積まれた経験を生かした活躍が期待される。私にとっても、特に今年来年は重要なパートナーであり、共に仕事をするのを楽しみにしている。

前Executive DirectorのJohn Clarkson博士は、IrelandのDublinにある母校のTrinity College, School of Dental ScienceでProfessor of Public Healthとして研究生活に戻られた。極めて有能なExecutive Directorであったので惜しまれるが、新たな学究生活でのご発展を期待したい。

#### 5) Journal of Dental ResearchのEditorについて

IADRのOfficial PublicationであるJournal of Dental ResearchのEditorの任期は5年と決められており、今年の3月で満了となる。役員会、理事会などで検討の結果、Dr. Mark Herzbergに引き続き依頼することとなった。

#### 2. IADRおよび関連学会について

1) 今年はIADRがNorth America外で行われるので、AADRおよびCADRが3月4日から7日の間Minneapolisで行われる。日本からの参加者も結構多いようで、多くの成果を挙げられることを期待している。

#### 2) 第76回IADR General Sessionについて

6月24日から27日にかけて行われるが、Niceという場所的魅力もあって、盛会が予想される。

本稿を書いている1月中旬の時点では21のsymposia, 2つのhands-on workshops, 24のlunch & learning topics(内1題は辞退)が受理されている。その他のプログラムは作製進行中である。参加される方は、soccerのworld cupが同時期におこなわれるので、交通手段の確保を早めにする必要がある。事前登録の締め切りは5月8日、IADRのhome pageを開いてon-line registrationをすることが出来る。

#### 3) 第15回International Conference on Oral Biology (ICOB)について

IADRのすぐあと6月28日から7月3日にかけて、Niceから車で4~5時間程の所にあるイタリアのBavenoのGrand Hotel DinoでIADRがスポンサーするICOBが“Oral Biology and Dental Implants”というタイトルで行われる。骨代謝に関心のある方には大変興味ある学会である。事前登録の締め切りは5月8日、on-line registrationが可能。

#### 3. Journal of Dental Researchについて

Journal of Dental Researchのimpact factorは1996年に3,867に上がり、歯科関係の国際誌で最高である。良い論文をどしどし投稿していただきたい。1997年のacceptance rateは32.6%であった。内訳はclinical hypothesisに関するものが約40%, materialに関するものが約20%, biologyに関するものが約40%であった。

本誌の日本部会における購読会員数は1996年9月1日現在で686人、非購読会員数が885人で雑誌を購入していない会員の方が多い。IADRには、専門部会の集合体のような特色がある。他の部門の研究の進歩を知ることにより、専門分野の間を埋める新しい研究分野の開発を可能とする利点があるので、少しでも多くの会員の購読を推奨したい。1998年から購読料は70ドルになった。

#### 4. Southeast Asian Division Annual Meetingについて

1997年9月に第12回Southeast Asian Division Annual Meeting(会長Yuh-Yuan Shiau台湾大学教授、大会長Prathip PhantamvanitタイThammasat大学教授)がタイのPhuket島で開催された。この学会開催中にIADRとSEA Divisionとの間での役員会が開かれたのでIADR President Glantz, Executive Director Clarksonと共にタイを訪れる機会を得た。

本学会は第3回Thai Dental Faculties Board (Research and Academic Committee)のChairmanはNisa Chearapongse教授及び第8回South East Asia Association for Dental Education(会長Eli Schwarz香港大学教授—今年1月よりIADR Executive Directorとして転出)と共催の形で9月9日から12日にかけてKata Beach Resort Hotelで行われた。

Southeast Asian Divisionは日本部会と同様にIADRの一部会であるが、10以上の国と地域とからなり400名近い会員数を擁している。Official languageは英語で、一部会であるが、まさに国際学会である。学会運営も大変だと思われるが、行き届いた運営がPrathip Phantamvanit教授のもとに行われた。参加者は合計301名で、(IADR会員94名、非会員207名)大変盛会であった。IADR本部からの、Request for Proposalによる資金援助を得て、本学会に初めてベトナムからホーチミン市歯科大学のActing Dean Huingをはじめ数名の参加者を得たことは、特筆されることである。

学会内容は招待講演者5名(この内にはIADR PresidentのPer-Olof Glantz教授、日本大学松戸歯学部森本基教授が含まれる)による講演を始め、105の一般演題による発表(内50題は口頭発表、55題はポスター発表)があった。以下、次期会長のToh Chooi Cait教授によれば123題の演題が寄せられたが、105題が受理された。会員・非会員別では49が会員、56が非会員による発表であった。国、地域別で演題数を見ると、香港10、インドネシア4、日本4、マレーシア13、ロシア1、シンガポール7、スリランカ3、台湾8、タイ49、連合王国1、



ベトナム3で、日本からの参加も歓迎され、高い関心が寄せられていた。

教育学会の方では、今話題の Problem-Based Learning についてワークショップが生まれ、また、5題の特別講演、5題の口頭発表、6題のポスター発表がありこの地域における歯科医学教育に対する関心の高さがうかがえた。(1月16日記)

## VI. 次期会長(1999年~2000年)の選挙結果報告

The election of the president-elect (1998) of JADR  
JADR secretary office

次期会長の選出方法について1997年8月4日の理事会で審議され、前例に従い理事会で岡田宏教授(阪大・口腔治療)を次期会長候補者として選出、全会員へ候補者の biosketch と投票用紙を配布した。開票作業は栗栖浩二郎教授と大浦清教授が選挙管理委員として行い、岡田教授が得票率97.9%で次期会長に選出された。なお、投票率は35.7%だった。

## VII. “JADRの生い立ち”について

When JADR was born

名誉会員 三浦 不二夫 (医歯大名誉教授)

Dr. Fujio Miura: Honorary Member of  
JADR, A Professor emeritus of Tokyo  
Medical and Dental Univ.

昨年度からJADR(Japanese Association for Dental Research; 国際歯科研究学会日本部会)は、評議員制度を設けて運営されることになったとか、更なる発展をするためには誠に望ましい体制である。恐らくこれを契機に若い研究者も多数、役員としてご活躍願うことになろうから、21世紀を迎えようとする現時点で、本学会の生い立ちについてお伝えするのも先輩の責務と考え、紙面を少々拝借することにした。

周知のように、このJADRはIADR(International Association for Dental Research; 国際歯科研究学会)の1構成単位としての日本部会であるから、まずその親学会、IADR創設期の歴史を少し振り返ってみよう。

今世紀の初期、第一次世界大戦の終焉と共に、経済もさることながら、科学の主導権もヨーロッパからアメリカへ移ろうとしていた。歯科医学においても然り、アメリカではウ蝕発生の機序に関してW.D. Miller教授の化学細菌説が発表され、そ

れを踏まえたG. V. Black教授の新しい窩洞形成法による充填学が誕生したり、あるいは咬合の新理論に基づくE.E. Angleの矯正学が抬頭するなど、今まで医学の一翼を担っていたヨーロッパのStomatologyも、アメリカで形成されつつある新しいDental Scienceに吸収される気運となっていた。

丁度その頃、歯科医学界には、基礎・臨床を問わず最先端の研究論文を掲載する雑誌のないことをかねてから憂いていたコロンビア大学生化学のW.J. Gies教授は、同大学の先輩、口腔病理のJ. L. Williams教授の理解と協力を得て、思い切った1918年、Journal of Dental Researchの発刊に踏み切った。これが現在の機関誌であり、その翌年の1919年には東京医科歯科大学の初代学長、長尾優先生が日本からこの雑誌に投稿されている。

ところで、残念なことに、この雑誌が学術団体の機関誌でないことから、両教授はDental Researchに関する国際機関の創設へと発想を展開していった。時、恰もWillson大統領が国際連盟“League of Nation”の結成を世界に呼びかけた時でもあり、1920年12月10日、コロンビア大学クラブに同好の士を集めてDental Researchに関するInternational Associationの結成を提案したところ満場一致の賛成を得るに至った。つまり、この日が親学会、IADRの誕生日なのである。

両教授はこれに意を強くし、年末に拘わらず引き続きポストン地区、シカゴ地区へと歩みを延ばし会員獲得に奔走する。かくて国内から世界へと会員は次第に増えていった。そして2年後の1922年、12月21日、J.L. Williams教授が初代会長となり、コロンビア大学クラブにおいて第1回の年次学会が目度く開催されたのである。なお、W.J. Gies教授は雑誌編集の主任として引き続き活躍することになった。また、学会の開催が年末であったことから第2回の年次学会は1年飛んで1924年の3月にシカゴで開催された。そしてそれ以後は毎年3月を中心に年次学会が各地で欠かすことなく開かれている。

では、JADRの誕生は、というとIADRのそれから遅れること34年、1954年(昭和29年)のことである。

太平洋戦争に敗れた我が国は進駐軍の統治下となる。当時、マッカーサー指令部は、日本の歯科医療の立ち遅れを指摘し、これまでの4年制の専門学校による歯科教育を医学と同じく6年制の大学教育に改めるよう政府に勧告した。

これにより1949年(昭和24年)、従来の歯科医学専門学校は全て歯科大学または大学歯学部へと昇格することになった。言い換えれば、この時点から歯科医学は最高学府として教育の場と共に研究の場が与えられたわけである。

丁度その年の6月、当時IADR 23代目の会長、イリノイ大学矯正学のA. G. Brodie教授が米軍歯科軍医の年次セミナーに特別講師として来日された折、私の恩師、東京医科歯科大学矯正学の高橋新次郎教授ならびに榎恵助教授が日本側の補佐役に選ばれた。

そんな関係から、1953年の春、高橋教授が日本の歯科界で初めてのフルブライト交換教授として渡米した折には、“米国に



おける歯科医学の教育と研究の現状視察”という目的達成のために Brodie 教授は何かと恩師を支援してくれた。特に、日本にも将来、是非 IADR の支部を作るようにと、当時の会長、National Bureau of Standard の歯科主任である Paffenbarger 氏を紹介してくれた。幸いにも同氏は、1950年、Brodie 教授と同じ立場で日本の歯科事情を視察された方だけに、IADR 日本支部の創設案を理解し、積極的にそれを支援すると約束してくれた。

1年の滞在を終えて帰国した高橋教授は早速、日本支部設立に着手した。学会の性格から、会員は国際的に業績顕著な研究者でなければならない。全国の大学研究者に呼びかけるにも細心の注意を払ったそうである。その甲斐あって、1954年11月6日、東京医科歯科大学第2講堂において IADR 本部より16名の登録者の発表があり、次いで国際歯科研究学会日本支部 (Japanese Division; 後日 Association として日本部会となる) の結成式が執り行われた。そして初代会長として高橋教授が、また事務局長として榎教授 (日本歯科大学教授に就任) が選出され、U.S. Army Hospital の歯科主任 Dr. J. S. Oartal が IADR Paffenbarger 会長のメッセージを読み、東京医科歯科大学長尾学長が祝辞を述べて目出度く JADR が誕生したわけである。実は、この時、私は卒業7年目の矯正学教室助手で、講堂の傍らに置かれた机で受付係をしていた。

かくて我が国の歯科医学研究者は本学会を通じて世界に仲間入りしたわけで、以後毎年、年次学会を欠かすことなく、日本の各地で開催し、現在に至っている。その過程において、1970年のニューヨークで開かれた IADR 年次学会には、設立50周年記念の式典が挙行され、2代目の JADR 会長、東京歯科大学の松宮教授が祝辞を述べている。また1980年には大阪大学河村教授が親学会の IADR 年次学会を大阪において盛大に開催しているし、また来る2001年には東京において再び IADR 年次学会が開かれる予定になっている。大阪と同じく、これも是非成功させたいものである。

## VIII. JADR の学術大会に望む

What I hope the academic meeting of JADR to be

村山 洋二 (第41回学術大会会長; 岡大・保存)

Dr. Yoji Murayama: Chairman of the  
41th academic meeting of JADR ;  
Okayama Univ.

JADR は、他の学会と同じように学術の発展を目指すのですが、広い専門研究領域を抱え、日本に居ながらにして国際に関わるという点で異なっています。この特徴は、学会の長所でもあり短所でもあると見ることができます。できれば、JADR

の利点を活かすことを考えて、我が国の歯科学を高い水準に向け、そして新しい歯科学が世界的認知を受ける原動力を究める学会であってほしいと思います。

JADR の国際的および学際的現状 :

JADR は国際学会です。したがって学会の活動は“国際的”でなくてはならないのは無論のことですが、幅広い研究領域を包括しているので、“学際的”でもあるべきです。JADR が国際的であることの証は次によって示されます: 1. JADR 学術大会に発表した研究の英文抄録が J. Dent. Res. の特別号に掲載される; 2. JADR 大会発表研究のなかから Hatton Award の日本代表候補が選ばれる; 3. 大会において英語で発表することが許されている。

一方、学際性があると見られる点は、専門領域が多岐に亘る学会員で構成されているということぐらいしか思い当たりません。このように考えると、学術大会は、必ずしも JADR の特徴を活かし切っているとは思えません。そのせいか、大会で発表される研究内容も Hatton Award 候補演題はともかくとして、発表研究グループが誇る演題だからということで本学会に参加しているとは限りません。自慢の演題は、それぞれの専門学会や IADR の学会に直接応募している感すらあります。本学会が文部省の科学研究費補助金の審査員の選出母体となっていないので、止むを得ないのかもしれませんが、しかし、本学会をベースに学際的・包括的な研究組織を形成することができるなら、科学研究費区分の重点領域研究や基盤研究の研究班を構成することができるだけでなく、我が国の「新しい歯科学」を発表する拠点になることができると思います。

JADR の任務と役割 :

最近、「戦略研究」という用語がよく使われます。研究には「基礎研究」と「応用研究」があります。「基礎研究」は、科学者の興味や好奇心に駆動される研究であるのに対して、「応用研究」は、すぐ間近に製品化の可能性を持つものです。「戦略研究」は、それらの中間を埋め、それらをつなぐ位置に有ります。日本学術会議会長の伊藤正男氏の説明によれば、英国ではこれまで基礎研究が抜群に優れていたが、応用研究に乏しく、せっかくの基礎研究の成果を外国に利用されるばかりという危機意識が強く、応用研究の嫌いな基礎科学者を応用研究に牽引する狙いで「戦略研究」という言葉が使われるようになったということです。私たちの歯科学も基礎研究が欲しい、応用研究も要るということは言うまでもありません。しかし、米国をはじめとする先進各国は政策として「戦略研究」を進めようとしています。我が国でも、この世界的な努力を無視することはできません。現に、一昨年来、日本の科学技術政策の大事なキーコンセプトとなり、政府資金を研究費に投入する根拠に利用されています。

この観点からすれば、JADR 学会は各専門領域で個別に行われている研究を学際的・包括的に連絡・調整し、研究を全国的な規模で強力に推進し易い体制的特徴をもっています。歯科学とこれに関連する研究を総合的に推進するために、各専門分



野の代表者が連絡をとりながら、戦略的に重要な研究課題を時代に即応して選定し、その総合的な研究推進策を策定する必要があります。我が国の歯科学の総合的戦略研究が功を奏するなら、世界の歯科学レベルは間違いなく高まることでしょう。そして、そのことは我が国の歯科学が国際的に高い評価を受けることに繋がります。

## JADR 学術大会の具体的施策：

「JADRの任務と役割」に述べたことは建て前論ですから、内容が抽象的に過ぎます。そこで、世界的に歯科学がどこへ向かっているかを考え、JADRの学術大会をどのようなスタイルにするのが理想なのかを具体的に述べることにします。NIDRの所長のHarold Slavkin博士は、Dental Researchが「今、どこにあり」、「どこへ行こうとしているのか」、そして「どうやってそこへ到達したらよいのか」を考えるとときであると言ひ、21世紀の課題はCraniofacial-Oral-Dental Researchを推進することであると提唱しています(J. Dent. Res., 76: 628, 1997)。まさに「機に因りて法を説く」の感があります。また、IADRでもそれに見合う活動が展開されることでしょう。歯科学をどこで捉えるかの世界的趨勢は、間違いなくCraniofacial-Oral-Dental Researchに向かうことでしょう。このことを想定すると、JADRはいくつかの戦略的学際研究課題を設定し、積極的に「21世紀の歯科学創り」を支援する立場にあると思います。

具体的には次のことが望まれます：1. 常任理事会はいくつかの学際研究課題を設ける作業をします。そして学術大会長はそのうちのひとつを取り上げ学術大会のキートンとします；2. 研究発表を主体とする従来の大会の形式では、戦略的研究課題を十分に消化することはできません。主体は戦略的研究課題に見合った学際シンポジウムと特別講演にする必要があります；3. 現状のJADR大会の研究発表は、日本から参加するIADRのそれに比較するなら、残念ながら量的にも質的にも今ひとつの感があります。応募された研究演題は予備審査がないので、研究内容が論理的でなかったりします。発表者がディスカッションに参画できないことすらあります。日本の事情からすれば、日本人は英語を自由に操れないのでディベートに慣れていないとか、日本語は論理的表現が難しいとかのハンデがあるようです。しかし、「Hatton Awardの最終選考で日本人が選考されないのは、決して英語が下手なことが主たる原因ではない。自分の研究をアピールできるようなディスカッションが適切に出来ないことにある。」と山田前会長(Hatton Award選考委員)は指摘されています。JADR大会は、若い研究者が国際的に活躍するための練習の場であると考え、研究発表は英語に限るとよいと思います。座長には、その研究発表を題材としたディスカッションをすることを中心に据えるよう努めてもらう必要があります。

以上、「JADRのあり方」について現状を評価し、今後のJADRのあり方について私見を述べました。いうまでもなく、歯科学はCraniofacial-Oral-Dental Researchに

限ったことではなく、「咬合」とか「食欲」とか「満足」とか人間の本能に繋がる内容をも含む広大な学際研究領域を包括しています。JADRは、学際研究領域を扱う上で、最も機能し易い学会として自覚が生まれ、実行が伴ったなら、文字通り我が国を代表する学会になると思います。

## IX. Geriatric Oral Research のすすめ

Working on Geriatric Oral Researches

西村 英紀 (岡大・歯・保存)

Dr. Fusanori Nishimura: Okayama Univ.

人類は未だかつて経験したことのない速さで老人社会を迎えようとしています。その結果として老年歯科医療に対するニーズも増すこととなります。しかしながら、ニーズが増して喜んでばかりでは何ら問題は解決しません。これからはQOLの時代です。QOLを高めるためにはactiveな老人であらねばなりません。そのためには、ここで生体の老化とは何かを根本的に見つめ直す必要があるように思います。

細胞レベルでの老化モデルが確立されたのは以外に古く、今から約40年前の1961年にさかのぼります。すなわちヒト2倍体線維芽細胞は*in vitro*で有限の分裂能を有し、その総分裂回数はドナーの年齢に反比例して減少するというものです。この現象を発見者の名前にちなんでHayflick現象と呼んでいます。しかしながら、この現象が果たして細胞培養の技術の限界に由来するものかどうか、あるいはどういった分子間の相互作用によってこの現象がもたらされるのかについては長い間未解決のままです。ところが1990年代に入って細胞分子生物学が急速に発展したこと、また細胞分裂を制御する(前)癌遺伝子群が次々に発見されたことによって老化研究も急速に発展しました。なぜなら老化細胞は癌細胞に対してミラーイメージ的に対比して研究するうえで格好のモデルであったからです。これによって、1.分裂を停止した細胞(静止細胞)は細胞周期の進行に必須の転写因子であるc-fosを発現できないこと、2.その細胞中には細胞周期の進行を促進するサイクリン・サイクリン依存性キナーゼに対する抑制因子が大量に発現していること、3.細胞分裂に伴って染色体を核膜に連結するテロメアが短縮し、一定の長さまで短縮すると細胞が分裂を停止すること等が、相次いで発見されました。しかしながらこれらの現象がそれぞれ独立して老化を引き起こすのか、あるいはこれらの現象は細胞が老化する原因なのか老化した結果なのかについては未だ不明のままであり、今後の老化研究の課題の一つです。また、これらの現象はいずれも細胞の増殖に限ったことであり、他の老化に伴う生体反応の変化については未だ十分な研究がなされているとは言い難いものがあります。従って老化研究にはまだまだ未



開のテーマが数多く残されているものと確信しています。

さて本年度のJADR総会は、12月6日、7日の2日間に渡って徳島大学で開催されました。全演題のうち、geriatric oral researchのsectionで発表を行ったのは残念ながら私一人でした。また他のsectionでも老化関連の発表は数えるほどでした。個人的にはこの分野での研究を精力的に行っておられる歯学部先生方を知っていますが、我が国が先進国で最も老化社会に近いと言われるわりには、老化研究に携わる研究者が少ないような気がします。今後JADRの会員の皆様と是非一緒にGeriatric Oral Research部門を盛り上げて行きたいと考えています。

## X. 受賞記念寄稿

Prize winners from JADR members

昨年発行のNewsletter 97-2号で報告いたしましたようにJADR会員である総山孝雄教授、中林宣男教授、茂呂周教授が科学賞を受賞されました。

この度各先生から受賞のお喜びの声を頂戴いたしましたので掲載いたします。

### 1. 金メダル賞受賞の御挨拶

ADA Gold Medal Award for Excellence  
in Dental Research

東京医科歯科大学名誉教授（日本学士院会員）総山孝雄

Dr. Takao Fusayama:

A Professor emeritus of Tokyo Medical  
and Dental Univ.

この度小生が米国歯科医師会よりADA Gold Medal Award for Excellence in Dental Researchを受けられましたことについて、各方面からお祝いの言葉をいただいて深く感激しております。

これは、ウ蝕治療法の新システムを開発して歯科治療に新時代を画したことへの褒賞ですが、この研究のきっかけになったのは、1960年代のある日私が学生の臨床指導をしておりました折に、学生から受けた質問に答えられず、それまでの病理学でウ蝕象牙質削除の指標と教えられていた軟化や変色の深さが、感染象牙質の削除の深さを決定するうえに何の役にも立たないことを知って驚愕したためであります。以来多数の教職員を動員して20年間に亘り研究いたしました結果、ウ蝕によって軟化した象牙質には、感染して再石灰化しえないところの痛覚のない死んだ外層とまだ感染しておらず再石灰化しようところの痛覚のある生きた内層との二層があることが判明いたしました。それで外層のみは削除して内層を保存すべしとの判断に達しましたが、二層の境界の位置は象牙質の軟化度や着色度や

X線像では全く判りませんので、外層だけを染めて必要最小限のウ蝕削除をガイドするためのウ蝕検知液を開発しました。

こうして歯質を最大限に保存した理想的な窩洞を、麻酔なしに無痛的に形成することが可能になりましたので、保持のためにその窩洞をそれ以上削除しないで修復しよう、歯質に化学的に接着する合成樹脂修復材料をクラレ社の協力を得て世界で初めて開発しました。そしてこの修復材を高壁に最も強く安定して接着させ、封鎖を完璧にするために、エナメル壁と象牙質壁とを同時に酸蝕するところのトータルエッチング法を採用しました。

こうして全く新しい修復術のシステムが出来上がりましたので英文の著書を書いて世界への普及を始めました。

ところが、このシステムが今世紀の初め以来世界中に信奉されてきたブラック・システムを根本的に変えようとするものであったこと、象牙質の酸蝕が米国歯科医師会の審議会で禁止されたタブーになっていたことのために、全世界から激しく抵抗が起りましたが、私は確信をもって十周年間に亘り国際論争を続けました。この間国内の同志の方々から暖かい御支援を受けましたし、そのうちにアメリカやヨーロッパに次々と支持する学者が現れはじめ、1992年には完全に反対者が消失し、それ以後私のシステムがアメリカやヨーロッパを始め豪州や香港などにも急速に普及しはじめました。こうして1997年に私が受賞することに決まったのであります。

アメリカの方々には判ったとなると転換はまことに鮮やかでありました。永年に亘って世界の歯科医学のメッカであることを自負してきた米国歯科医師会は、その機関誌の5頁を裂いて私の受賞を報道し、その劈頭にThe Rise of the Sunという表題と赤い日の丸を掲げて日本に敬意を表し、私の研究によってアメリカの歯科医療が全面的に変わってしまったと結論してくれました。

賞には2万5千ドルの副賞がついておりましたので、刻苦精励して実験研究をしてくれた弟子達の労に報いる意味で、大学の歯学部1万ドルを寄贈いたしました。その他にも国内で私を支援して下さった方々、今回の受賞に祝意を表していただいた方々にも、心から深甚の謝意を表します。

### 2. Hollenback Memorial Prizeを頂いて

Hollenback Memorial Prize

中林宣男（医歯大・医用器材研）

Dr. Nobuo Nakabayashi:

Tokyo Medical and Dental Univ.

1997年度のHollenback Memorial Prize (Academy of Operative Dentistry)を1997年2月20日に頂く栄誉に浴せたことは、私にとっては大変光栄である。これはJADR会員の先生方の長年にわたるご援助の賜物であると感謝しております。私は歯科医学を学んでおらず、ただ高分子化学が歯科医療に貢献できれば幸いであると考え、ささやかに自分が学んできた道の延長線上で研究をしてきた。そしてこれまでの研究の歴史が



ら眺めると、非常識と思われる様な論理を持ち込み、大先輩の先生方が長年努力されてきたにもかかわらず、解決策を見出せなかった「象牙質にレジン接着させる」基本的な考え方を示してきた。これは私の個人的成果ではなく、長年の歯科医学の歴史、特に東京医科歯科大学医用器材（元歯科材料）研究所の歴史に負うところが大きい。

若い高分子化学を学んできた素人の中林に、研究の土壌と肥料を注いでくださり、見守って来てくださった恩師増原英一名誉教授のお導きがなければ、決して成し遂げられなかった研究であると感謝している。また大変好運であったと思うのである。ただ残念なことは、増原先生の方針に100%従って差し上げられなかったことである。増原先生が示してくださった歯科治療には接着が大切であるというゴールは決して間違っていなかった。歯の表面にレジン化学反応により接着させようという研究方針からは、はずれざるを得なかったのも事実である。恩師を踏み越えて行かなければ進歩につながらない、「研究」とは大変厳しく、冷たく、また寂しいものだと思えるのである。

歯科医でない中林に臨床系の学会から賞を頂くのは大変不思議だったので、授賞式のときに単刀直入に質問してみた。

「Hollenback先生が作り上げた保存修復学を変革する可能性を中林が示してくれたからだよ」というお答えをもらった。実はHollenback先生のことはなにも知らなかったのである。

私はこの世にない化合物や新素材を生み出すことが研究では大切であると教わった。この教えに従って、研究の目的にあった化合物を作り、評価し、そのデータを基に次の化合物を作ること続けてきた。私は始めは歯質と化学反応する化合物を作り、評価したが接着性レジンの開発には結びつけられなかった。そして、「モノマーを歯質内へ拡散させないと、歯質への接着はできない」という歯科の皆さんには信じられないような仮説をたてざるをえなくなったのである。その結果、樹脂含浸象牙質と言うこれまでにない歯科材料に巡り合えることにつながったし、これの機能が、これまでにない素晴らしいものであることも解ってきた。化学的に人工エナメル質ととらえられる樹脂含浸象牙質は、象牙質の中に生成され、物質不透過性で耐酸性のある膜様構造物である。これは単にレジンと象牙質がくっついている以上の働きを歯科治療にもたらしてくれると信ずるのである。最近、新素材が社会を変えた解りやすい例は携帯電話であろう。会員の先生方へのお願いは、せっかく生み出された日本産の考え方であり、化合物である。諸外国から、日本は研究もただ乗りと言われていたようであるが、日本産の化合物を歯科医学に活かす研究につなげてくだされば、人類の健康維持と増進に日本産の科学が貢献できると考えるのである。

### 3. メンデル賞受賞について

#### Mendel Prize

日本大学歯学部病理学教室 茂呂 周  
Dr. Itaru Moro: Nihon Univ.

1997年度のメンデル賞を受賞し、本人は単純に喜んでおりま

す。これ一重に教室員はじめ諸先輩、諸先生方のお陰と考えております。

1997年秋にチェコ科学アカデミーのProf. Rudolf Zahradnik 所長から本年度のメンデル賞が小生に与えられることになったとの手紙をいただき内心驚きました。1997年の初夏に私がメンデル賞の候補者一人にノミネートされたので履歴書と業績目録を送れとの指示を受けたが、全く受賞するとは考えられず完全に忘れていたので驚いたわけです。内心、受賞者名簿をみたら、R. Dulbecco, J. W. L. Ashoff, J. M. Bishopなどが受賞しており、おおいに気が引けた次第です。手紙のなかで、授賞式は5月とのことでしたので、女房同伴でプラハまで行ってきました。丁度、6月初めにノルウェーのベルゲンで“International Congress of Immunopathology of Mucous Membranes and Exocrine Glands”という学会が開催される予定で、P. Brandtzaeg (University of Oslo)とR. Jonsson (University of Bergen)から当学会で30分講演することの約束をしていたので好都合でした。同学会では徳島大学歯学部病理の林良夫教授と一緒に、先生のScience paper storyを聞き、感銘を受けたのを今でも記憶しています。

今回の授賞の理由については定かではありませんが、第1に私が留学時代にお世話になったJ. Mestecky教授(University of Alabama at Birmingham)が元チェコ人でアメリカに亡命し今でも共同研究を行なっていること、第2に当教室で研究対象としているJoining chainという蛋白がチェコで発見され、当教室の研究結果からJoining chainに今までいわれてきた機能のほかに別の機能があることを証明したこと、第3にMestecky教授の願いにより1985年(当時チェコは共産主義体制であった)からチェコの学会開催・研究費の獲得を手助けしてきたこと、第4にチェコの研究者と共同研究を長年続けてきたこと、第5にメンデル賞の基準に遺伝学・免疫学に加え、農学に貢献するという項目があり、当教室ではミミズをはじめ種々の無脊椎動物を用いて個体および系統発生について研究していることなどが挙げられる。ちなみに欧米ではミミズは土壌改良にベストの生物と考えられており、当教室の研究には安価(100匹で200円)である利点がある。しかし口はあるものの歯がないのが欠点であろうか?

東大理学部附属の植物園が文京区小石川にある。この植物園にはニュートンのリンゴの木とメンデルのブドウの木があるのを御存知の人は少ないのではないのでしょうか。メンデルのブドウではなくてメンデルのエンドウマメだろうという人が多いと思いますが、メンデルのブドウです。メンデルは若い頃、ウィーン大学に留学し、帰国後、ブドウ(即ち、ブドウ酒)の改良に取り組みましたが、ブドウの木を用いて品種改良するのでは遠回りですので、エンドウマメを用いたわけで、その結果、遺伝の法則を発見したわけです。現在、種々のcell lineが研究に用いられていますが、メンデルは19世紀にはすでにそんなことをやっていたということになります。東京で暇があったら東大の小石川植物園に見学に行くのもオツなものです。小石川植物園のメンデルのブドウの木はメンデルが実験に使った木で



すが、チェコのメンデル記念館には既になく（第2次世界大戦で壊滅）、現在あるものは小石川植物園から戦後、送り返したものです。それ故、本物のメンデルのブドウの木は日本にしかありません。小生はメンデルのブドウやニュートンのリンゴの木より、4月頃、一升瓶を抱えて花見に行くのがベストだと思います。桜の古木がたくさんありますから。

## XI. 第34回 Continental European Divisionの年次総会に参加して

A report of the 34th general session of Continental European Division of IADR

岡田 宏 (JADR 事務局長)

Dr. Hiroshi Okada: The Executive Director of JADR

IADRにはAADRを含め16のLocal Divisionsと6つのSectionsがあり、AADRがずば抜けて大きなDivision (5,730名-1997年1月現在)で、JADRがこれに次いでいる (1,657名)。JADRは韓国部会 (KADR)とは交流があるが、他のDivisionやSectionとは全く交流がない。IADRの会員であれば他のDivisionの総会にそのDivisionの会員同様の資格で参加できる。今回、幸運にもContinental European Divisionの第34回年次総会に参加する機会を得たので以下簡単にレポートしてみた。

ヨーロッパにはIrish, British, ScandinavianとContinentalの4つのDivisionsと、1997年に初めてのSection (Russian)が認められた。会員はIrish (114名), British (727名), Scandinavian (594名), Continental (827名)で、IADR, SFでのDivision ReportによるとBritish, Scandinavianには各々213, 250名の準会員を擁しているとのことである。東欧が民主化され、東欧はContinental Divisionに所属することになった。これらのDivisionsでの学術活動は会員数は少なくとも大変活発で、昨年度はBritish Divisionでは演題数584題、参加者750名、Continental DivisionはScandinavian DivisionとJoint meetingを開催 (合同開催は3度目である)、420題の演題と600名以上の参加者があったと報告されている。本年はContinentalは9月にマドリッドで、Scandinavianは8月にレイキャビックで開催された。

9月の中旬というのにスペインは太陽光線がざらざらと照りつけ、日中町を歩くことは避けたい衝動にかられた。緯度は青森とほぼ同じだが、南国を強く意識させ、スペインは欧州というよりアフリカの北端を思わせる天候だった。だから昔からスペインの午睡 (シエスタ)の習慣は有名で、正午には完全に労働の手を止め、完全休業、店も再開するのは7時ごろからだそうである。私も7時30分にレストランに予約の電話を入れたが、

何度もそんな時間で良いのかと聞き返された。案の定、店は開店したばかり、私以外客はなく、レストランの雰囲気を楽しむには早すぎる時間帯だった。しかし最近ではEUの統合のこともあり、官公庁、民間企業などには冷房設備を整え、シエスタの習慣が殆ど一掃されているという。しかし、今回の学会でもLunch Breakが2時間近くとってあり、しかも昼からのセッションは4時過ぎまで総てがposter sessionで、一端ホテルに帰ると、わざわざ地下鉄に乗ってまた会場まで、という気になれない心境にさせられる位、昼下りの暑さは大変だった。さらに6時30分に講演が終わると、夜のeventsの開始は早くて8時という有り様で、このスケジュールには戸惑わされた。

会場はマドリッド市の北西部の緑豊かな広大なキャンパスを持つ総合大学、Ciudad Univ. (Univ. Complutense)の歯学部はまだ新しい建物の内であった。医・歯・薬の3学部が広い前庭を三方から囲むように配置され、前庭の前には大きな道路があり、その下を市内を巡廻する地下鉄が走り、大変交通の便が良い所であった。医学部の建物は古めかしいが、歯学部、薬学部は新しく、歯病はどうやら医学部内にあるような印象を受けた。玄関は2階まで吹き抜けで、7~800名が収容できる2階席のある講堂と、1, 2階の両翼には200名は優に収容できる階段教室、3階にはその半分の広さの講義室など1,000名規模の学会を主催するには申し分のない設備が整っていた。しかも建物は清潔で、私達が日頃抱く大学の建物という印象が殆どなかった。

学会は特別講演1題、シンポジウム5題、一般演題486題 (内口演164題)というBritishやScandinavianに引けを取らない盛況であった。特別講演はRobert Frank Honorary Lectureと銘打たれ、疼痛の神経生理機構と題して学会2日目のトップに講演された。IADRのHatton Award候補者の審査もあり、これもRobert Frank Award Competitionと名づけられ、16題の応募があった。東欧からも2題の応募があったが、いずれもUSAの大学との共同研究であり、演者がアメリカで実施した研究かと思われた。私の口頭発表のsessionにハンガリーのSemmelweis大学の教授がおられ、ハンガリーではまだまだ金のかかる実験はできないと話しかけられ、研究とは何かを深く考えさせられた。シンポジウムはCraniofacial developmentの基礎と臨床で2題、facial painに関する診断と治療、歯周治療におけるChemotherapyの基礎と臨床、接着性レジン臨床の計5題と主として臨床に軸足を置くものが初日の昼から同時進行で開催された。これらは総てが企業のスポンサーつきであった。小規模な商業展示も見られたが、ドイツで経験した歯周病学会での商業展示のような華麗さはなかった。

シンポジウム終了後、夜7時30分頃から開会式が歯学部内の2階席のある講堂で行われ、開会式の後、スペイン民謡がギターで調べ、歯学部学生コーラスがさらにたっぷりとしてスペイン情緒を披露し、満場の喝采を浴びたという。その後、カクテルパーティーがあり、和やかに夜遅くまで談笑が続いたそうである (私はシンポジウム終了後、ホテルに帰り再度学会場に足



を向けることなく、食欲の赴くまま前述した様にレストランを予約したために、素晴らしい開会式を見逃してしまった。

学会2日目の9時から特別講演があり、あとは総て一般講演であった。マドリッドには見逃せない美術館が多いので、旧知に逢うと「午後はプラド美術館に行く予定だ」とか「Hiroshi, ゲルニカは観たか? アルカサルには何日行くのか?」等といったお互いに話題性に欠けるとは言っても、遊びの話題が主体では欧州人でさえスペインは憧れの国だと想わずにはいられなかった。そんなわけで、私も否応なくマドリッドを楽しませていただくスケジュールとなった。しかし私なりに把握した Continental European Division の学術発表の概要はお伝えしておきたいと思う。

演題は殆どの Dental Science の領域が網羅され、例えば Dental Materials は Adhesion & Bonding, Polymers, Ceramics & Cements と other に分類され、Adhesion & Bonding に演題数が圧倒的に集中していた。次いで Perio 関連の演題が多く基礎、臨床とバラエティーに富んでいたが、とりわけ歯周病のリスク因子の解析とその鑑別診断への応用、全身疾患を背景とした歯周病の病態、歯周病原生細菌の同定と疾患の活動性、菌の定着機構とその病原性因子、プラークコントロールの方法とその科学的評価、なんといっても Periodontist の最近の興味は歯周組織の再生であり、御多分に洩れず再生関連の演題数が多かった。しかしその内容は手技や材質の問題を取り上げたものが主体であった。いずれの演題にも多くの臨床の素材を対象とした臨床に基盤を置いた研究が多く、アメリカ等での IADR での研究発表内容とは趣を若干異にし、これは Medico-Dental を教育の基幹としてきたヨーロッパの特徴を如実に現しているのかもしれない。この他、インプラント関連が2セッションを占めていたことも特色の1つかもしれない。

2日目の夜は Welcome reception が行われ、これも8時間開宴であった。会場は郊外の植物園のようなガラス張りの温室風の建物内で行われた。中央に大きな植物を四隅に配した演台があり、簡単な開会宣言の後、情熱的なフラメンコが披露された。男性の素晴らしい歌声と演奏のリズムに乗って美しい衣裳が激しい動きに舞う様は多くの参加者を完全に魅了した。歌い手も踊り手も有名な方々であると後で教えられた。会が始まる前から民族衣装を纏ったウェイトレス(どうも歯学部学生のようにであった)の心のこもった持て成しにより身も心も陶酔するような雰囲気であった。引き続いて医・歯学部学生の弦楽演奏があり、踊り出す参加者が大勢を占めた。IADR 会長夫妻 (Dr. & Ms Glantz), 前事務局長 Dr. Clarkson, Nice の LOC 会長, Dr. Goldberg や British, Scandinavian, Israsl, AADR 等からの旧知の方々もおられ、本当に和やかな雰囲気であった。終了後バスに分乗してホテルに帰着したのは11時近い時間であった。3日目の夜も Gala dinner がプラド美術館近くの Palacio de Linares という古い建物であり、ブルボン王朝時代の豪華な雰囲気に浸ることができた。この晩餐は会食形式で、私はイタリアからのグループと一緒に席上、イタリア

の歯科事情の厳しさが話題になり、歯学部を卒業しても歯科を成業にできない実情を知らされ、暗澹たる気分になった。終わってみればほぼ真夜中、いや時計は次の日を指していたかもしれない。

学術的な内容のない旅行記のような紹介になってしまって申し訳なく思う反面、こんなお祭り気分があってもと考え、あえて一文をものにした。お許しいただきたいと思う。

## XII. 第6回国際予防歯科学会に参加して

A report of the 6th world conference of preventive dentistry

森田 学 (岡大・予防歯科)

Dr. Manabu Morita: Okayama Univ.

1997年10月8日から11日までの4日間、南アフリカのケープタウンにおいて第6回国際予防歯科学会(WCPD, 会長; L.M. Rossouw)が開催された。IADR(国際歯科研究学会)とWHO(世界保健機関)が共に後援した国際集會であった。Workshop, Symposium, Plenary Lectureに加え186の一般演題が発表された。第7回の大会は1989年と同様、再び中国で開かれることになった。

日本からの7~8名の参加者を含め、約600名が学会に参加した。隣の韓国からは少なくとも20名以上の若い研究者が参加し、韓国での予防歯科に対する強い期待が感じられた。

WHOが後援するアフリカでの学会という性格上、発展途上国における口腔保健の向上が主題となる。ボツワナ、カタール、シリア、ベラルーシ、エストニア等々、筆者が今までに参加してきた国際学会ではみられなかったような地域からの予防歯科関係者がいた。口腔保健に対する人的、物的、経済的資源の乏しい国は圧倒的に多い。しかし、どのような困難な状況下においても、発展途上にあるそれぞれの国が、自国の口腔保健の向上を目指し努力している。

アフリカでは、予防歯科の最優先課題は「AIDSの予防」である。住民の約1/3がHIV(+)であるという地区が多く存在しており、それに付随する歯科疾患も多い。歯科関係者までもAIDSの予防活動を熱心に行っている。また、免疫力の低下している人では、口腔内を感染源とする重篤な全身疾患により多額の医療費が費やされるために、口腔衛生思想の普及活動にも努めているとのことである。歯科医師個人の力ではどうすることもできない部分が多く、まさに公衆衛生を実践しているといえる。

一方、西欧、北米では、水道水、粉ミルク、食塩にフッ素を配合し、国レベルでう蝕の抑制に成功している。日本も、何らかの形でフッ素を積極的に利用したいところであるが、水道も



満身に充足されていないアフリカ諸国では参考にならないかもしれない。同じ予防歯科とはいえ、国情によって仕事の内容が大きく異なっていることを痛感した。

個人的に興味を覚えたのは、SwedenのBratthallがWHOのデータバンクにインターネットでアクセスして、世界中のう蝕のデータを紹介していたことである。情報は簡単に入手できる時代になった。日本も、価値ある疫学データを世界に紹介し役立ててもらいたい。

空いた時間を利用して希望峰を訪れた。大西洋の荒い波とインド洋の穏やかさのあまりにも対照的な景観に驚いた。15世紀末の先人達の勇気と努力に今更ながら感銘したが、その何分の一かでもあやかりたいものである。

### XIII. 第46回 JADR 総会・学術大会 開催の案内

Announcement of the 46th academic meeting  
of JADR

大会長 高江洲 義矩 (東歯大・衛生)

Dr. Yoshinori Takaesu:

The Chairman of the 46th academic meeting  
of JADR

1998年度(平成10年)のJADR総会・学術大会開催の第1回ご案内についてお知らせいたします。会員の皆様並びに関係各位ますますご活躍ご発展のこととお慶び申し上げます。さて、本年度の大会は、2001年のIADR大会会場となります幕張メッセの国際会議場の一部を会場として、多くの会員の皆様並びに関係者の方々にお出でいただきたいと願っております。

なお、宿泊関係や大会日程の中に関連するプログラムについて最大の努力をいたしておりますので、下記の開催日程に、是非皆様ご都合をつけていただいでご出席下さいますようお願い申し上げます。

日時：1998年11月28日(土)、29日(日)

場所：幕張メッセ国際会議場

担当校：東京歯科大学衛生学講座

大会長：高江洲 義矩教授

準備委員長：松久保 隆助教授

内容：一般口演、特別講演、シンポジウム、ポスターセッション、展示、その他

特別講演：1) 交渉中

2) Invited lecture from Korea

(IADR Korean Division)

昨年のJADR総会・学術大会同様、本年度もAbstract Form等のJADR総会・学術大会に関する書類は6月頃、各大学

のJADR評議員のもとに郵送されます。歯科大学以外の方で書類をご希望の方はJADR事務局(担当：大戸道子、FAX 06-873-2300)まで直接お申し込み下さい。

### XIV. Hatton Award 応募候補者 (1999年度IADR, Vancouver, Canada) の募集

Call for the Hatton Award competitors  
in Vancouver (1999) from JADR

JADR secretary office

1999年度のHatton Award応募候補者を募集しています。ご存知のとおり、本賞は第10代IADR会長Edward Hatton博士の功績をたたえて設けられた若手研究者を顕彰するための賞です。

ブレドクトラル(学部学生または卒業1年未満の方)とポストドクトラル部門(Dental LicenceまたはDegree保有、1年以上の研究歴を有し、応募時36歳未満の方)があり、JADRからは5名の候補者を本部へ推薦することができます。

JADRの全理事が審査委員として、応募されたAbstractの内容、Dental Scienceとしての意義、将来への発展性などの観点から公正に審査を行い、上位5名の候補者が選出されます。選出された5名の候補者は第77回IADR総会でのHatton Award本選にて審査を受け、上位2名が順位付けで受賞者に選ばれます。

また、5名の候補者にはIADR本部よりTravel Awardが授与されます。なお、同候補者は第46回JADR総会・学術大会で応募された研究内容をポスター発表していただくことを念のため申し添えます。

応募締切は6月30日(火)事務局必着です。応募ご希望の方は応募用紙一式を事務局までご請求下さい。

若手研究者のみなさん、多数の応募を期待します!



## XV. 第76回 IADR 総会 (Nice) の レポーター募集

Call for reports of the 76th general session  
of the IADR in Nice

JADR secretary office

例年、JADR Newsletter 第2号ではIADR総会に参加されたJADR会員の先生方から、総会の様子等につきご報告をいただいております。1998年6月24日よりFrance Niceで開催されます第76回IADR総会のレポーターを募集しております。所用で本総会に参加できない先生方や会期中に参加を逃してしまった先生方のために、参加された先生方のホットなご報告をお待ちしております。

レポーターの役をお引き受けいただける先生は、5月8日(金)までに事務局(Fax.06-873-2300)までご連絡下さい。

## XVI. 事務局だより

Announcement from JADR secretary office

### 1. IADR・JADR入会手続きについて

IADRへ入会希望の先生がおられましたら、本JADR事務局をご紹介します。IADRの入会に際してはJADR(日本部会)にも併せて入会することが条件となっております。また、IADRへの入会にはJADR事務局長の承認が必要です。

JADR事務局ではJADRとともにIADRの入会申込書一式も準備しております。どうぞご利用下さい。

### 2. 会費納入のお願い

事務局では会員の皆様へNewsletterといっしょに会費請求書をお送りしております。また、年度途中に納入率向上のため、未納会員へ再度請求書をお送りしております。しかし、数年にわたる催告にも応じていただけず、長期間会費滞納となった会員に対しましてはやむなく除名処理を行っております。またJADRを除名されますとIADR会員資格も失います。くれぐれもご注意下さり、会費はすみやかに支払下さい。

### 3. 会員名簿を発行します!

ご所属先等を変更されたらご連絡を

春の移動の時期を迎えますが、ご所属やご連絡等に変更がございましたら、必ず事務局までご連絡下さい。変更内容を明記いただき、郵送またはファックスでお送りいただければ結構です。

なお、本年は3年ぶりに会員名簿を発行する予定となっております。ご協力をお願いいたします。





## CONTENTS

I. 1998年Newsletter 第1号によせて	1	VII. “JADRの生い立ち”について	9
II. 第45回JADR総会・学術大会報告	2	VIII. JADRの学術大会に望む	10
1. 第45回JADR総会・学術大会の報告	2	IX. Geriatric Oral Researchのすすめ	11
2. A message to JADR members	3	X. 受賞記念寄稿	12
3. Summary of special lecture “Virulence determinants of the periodontopathogenic bacterium <i>Porphyromonas gingivalis</i> ”	3	1. 金メダル賞受賞のご挨拶	12
4. Summary of special lecture “A Consideration for Mechanics of Multiloop Edgewise Arch Wire”	4	2. Hollenback Memorial Prizeを頂いて	12
5. フォーラムの「顎運動解析の現状と将来」	5	3. メンデル賞	13
III. 理事会および総会報告	6	XI. 第34回Continental European Division の年次総会に参加して	14
IV. 2001年IADR General Session 準備状況	6	XII. 第6回国際予防歯科学会報告	15
V. IADR本部日より	7	XIII. 第46回JADR総会・学術大会開催の案内	16
VI. 次期会長の選挙結果報告	9	XIV. Hatton Award 応募候補者の募集	16
		XV. 第76回IADR総会のレポーター募集	17
		XVI. 事務局日より	17

## ●編集後記●

暖冬だエルニーニョ現象だと世間を騒がせておりましたが、1月も末になりいつもの日本の冬の寒さが到来した感があります。本年度のNewsletter 1号が会員の皆様のお手元に届く頃はまだ寒さの厳しい頃かと存じます。今回も貴重な玉稿を多数頂戴いたしまして誠にありがとうございました。ご無礼なお願いの数々、このNewsletterの発行を持ちましてまずはお容赦いただきますようお願いいたします。昨年12月に開催されました第45回JADR総会・学術大会には、IADR会長Per-Olof Grantz先生および副会長Sally Marshall先生のご臨席を賜り、JADRの活動状況をIADR次期会長作田 守先生を加え3名のIADR本部のOfficersにご高覧いただくことが出来ました。Grantz会長からはJADR会員の先生方へのメッセージを頂戴することが出来ましたので今回のNewsletterの紙面に掲載させていただきました。昨年からの2001年IADR総会（幕張、千葉）の組織委員会の活動も始動し、本年度からはいよいよ作田 守先生がIADR会長の職につかれそのリーダーシップを発揮されます。このようにIADRにおけるJADRの役割が益々重要視されてくるのが実感される今日この頃です。2001年の第79回IADR総会と学術大会が素晴らしい成果を上げ、JADRの更なる発展へのmile stoneになるよう、今後ともJADR会員の先生方のご支援とご協力を切にお願い申し上げる次第です。今回の号から従来から送付しておりましたIADR本部以外にも全Local Divisionと主要なSectionsにJADR Newsletterを送付したいと考え、すべてのタイトルに英語を併記させていただきました。英文タイトルをおつけいただけなかったものは事務局でつけてみました。適訳になっていない場合はご容赦下さい。いつも申し上げていることではありますが、JADR事務局といたしましてはこのNewsletterが会員の先生方の自由な情報交換・意見交換の場になればと切に願っております。会員の皆様からの自発的な投稿をお待ちいたしておりますと共に、編集に関するご意見、ご希望等ございましたら事務局までご連絡いただきますようお願い申し上げます。（岡田 宏 FAX：06-879-2934）

発行 国際歯科研究学会日本部会（JADR）

連絡先：〒565-0082 豊中市新千里東町1-4-2 千里ライフサイエンスセンタービル14階 学会センター関西内

FAX 06-873-2300 担当：大戸 道子

JADR事務局長 岡田 宏（大阪大学歯学部口腔治療学講座）

連絡先：〒565-0871 吹田市山田丘1-8 FAX 06-879-2934

1998年2月10日 発行